

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 702 DEL 02/02/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 DEL 05/02/2021

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 09/04/2021, alle ore 14:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale – Settore concorsuale 05/H2 - SSD BIO/17-Istologia.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1725 del 17/03/2021:

Componente: Prof. Luca Tamagnone – Professore 1° fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore;

Componente: Prof. Michelangelo Cordenonsi – Professore 1° fascia presso l'Università degli Studi di Padova;

Componente: Prof. Antonio Filippini – Professore 1° fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Antonio Filippini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Luca Tamagnone.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 702 del 02/02/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n. 10 del 05/02/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione

scientifico, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 07/05/2021 alle ore 14:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 14/05/2021 alle ore 14:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Roma, 09/04/2021

PRESIDENTE Prof. Antonio Filippini

COMPONENTE Prof. Michelangelo Cordenonsi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Tamagnone

_____

ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale – Settore concorsuale 05/H2 - SSD BIO/17, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Antonio Filippini, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

COMPONENTE: Prof. Michelangelo Cordenonsi, Università degli Studi di Padova

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luca Tamagnone, Università Cattolica del Sacro Cuore

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono i seguenti:

Valutazione dei titoli e del curriculum (massimo 45 punti)

a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero; fino a un massimo di 10 punti, attribuiti in base alla rilevanza (e all'attinenza al SSD BIO/17) dell'attività formativa e di ricerca svolta.

b) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino a un massimo di 12 punti, attribuiti in base alla durata in anni post-dottorato, alla qualificazione dell'Istituzione e alla rilevanza della ricerca svolta per il SSD BIO17.

c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino a un massimo di 8 punti, così attribuiti:

- *organizzazione/direzione/coordinamento delle attività di ricerca, fino a 1 punto per ciascun progetto nazionale, fino a 2 punti per progetto internazionale.*

- *partecipazione a gruppi di ricerca coinvolti in progetti collaborativi multicentrici: 0,2 punti se nazionali, 0,5 punti per network internazionali (fino a un massimo cumulativo di 3 punti).*

d) Titolarità di brevetti; fino a un massimo di 2 punti, così attribuiti:

- *brevetto nazionale 0,2 punti*

- *brevetto internazionale 1 punto*

e) Comunicazioni orali a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino a un massimo di 5 punti complessivi, così attribuiti:

- 0,2 punti per ogni comunicazione orale a congressi nazionali (fino a un massimo cumulativo di 2 punti).

- 1 punto per ogni comunicazione orale a congressi internazionali.

f) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; fino a un massimo complessivo di 5 punti:

- insegnamenti frontali, con punti attribuiti in base alla rilevanza (in termini di CFU) ed attinenza al SSD BIO/17;

- attività di tutoraggio e relatore/correlatore tesi di laurea/dottorato, in base alla rilevanza ed attinenza al SSD BIO/17 (fino a un massimo cumulativo di 2 punti).

g) Premi, finanziamenti e altri riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino a un massimo di 3 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (massimo 55 punti)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

A) Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini del concorso (massimo 48 punti complessivi), ad ogni pubblicazione viene assegnato un punteggio pari alla somma dei tre indicatori di seguito definiti.

a) L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, anche in base alla collocazione editoriale della rivista (valutata secondo l'Impact Factor), attribuendo fino ad un massimo di punti 2 per pubblicazione:

b) La congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche di ricerca affini al SSD BIO/17, attribuendo fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione.

c) L'apporto individuale del candidato per ogni singola pubblicazione, valutato considerando la sua posizione nella lista degli autori (e/o altre informazioni specificate nella pubblicazione stessa), attribuendo fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione.

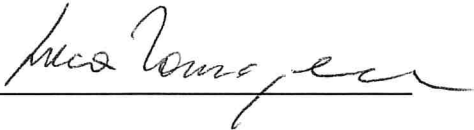
B) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e la sua attinenza all'SSD BIO/17; nonché l'intensità e la continuità temporale della

stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca; e prendendo in considerazione eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato. Massimo 7 punti.

PRESIDENTE: Prof. Antonio Filippini

COMPONENTE: Prof. Michelangelo Cordenonsi

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luca Tamagnone



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 702 del 02/02/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 DEL 5-2-2021**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Filippini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/17, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 9-4-2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Tamagnone .

In fede

Roma 9-4-2021

Il Prof. Antonio Filippini



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 702 DEL 02/02/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 DEL 05/02/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michelangelo Cordenonsi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 05/H2 - Istologia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/04/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Tamagnone.

In fede

Padova, 9 aprile 2021

Il Prof. Michelangelo Cordenonsi

